皇明經世文編

皇明經世文編卷之三百九十六

華亭　陳子龍臥子　宋徵璧尚木
徐孚遠闇公　彭　賓燕又　選輯
宋存標子建參閱

天遠樓集

議　　徐顯卿

春和賑貸議　賑貸

皇上御極以來。思與海內元元休息。故躬秉節儉。罷
虞官山澤之採。捐宮省不急之工。絕左右嬖幸之賞。

息奇淫侈靡之費。嘗下詔勸民租稅。勸力作。通溝洫。所留意愛養元元甚厚。乃若奉行德意。隨時制法。以佐

聖天子長育斯民者。則股肱輔弼大司農責也。夫農者。天下之本也。時方泰和。則虞書平秩之候也。民方有事于東作。而或不得盡其力者。則河渠宣洩之不時。耰鋤耒耜之不具。耕耘耨治之不精。所以然者。衣食貲費之不足也。故有其力者未必有其餉。秋登冬息而囷積匱于饔餐。杼柚空于禦蔽。既已不勝其困矣。況又委填谿壑於官征私貸取盈之後乎。昔

周官之法有鄉里縣都之委積以恤艱阨而待饑荒晏子舉省耕爲先生美談漢文詔曰方春時和民或饑寒而不能盡力農畝者議所以貸之此皆察民隱重農事可爲今日式者也愚謂司農之官乘此其籌畫通行郡邑長吏取諸命美權其緩急以施賑貸議者或謂一年殘粟民尚足支即有匱乏十室不一二未聞旱澇凶荒之警而亟發輕散非所以厚富積擬贏縮也愚謂此議在惜目前近小之利耳非深見遠識先事獨覩之謨也蓋民迫饑寒則工力不贍不贍

盜一發盜後則盜愈多然後數之之不可除以前者未盡後者又發耳則耕作失時失時則凶荒洊至設有流移死亡空數百里之地姦宄盜賊竊發一時方欲賑恤而安輯之難矣涓涓不塞將成江河熒熒不滅將燎原野視今春賑且萬倍而況有凶殘之名討伐之禍策無失于此者故愚之議謂宜早計而豫賑之使民俯仰無虞口體足贍以獲專力于農事則豐穰可致賦稅可入府庫可充即以得失多寡計之猶所入勝所出而況家殷人足黔首安業上下和平則王道之典可不勞而自定也若夫計戶口之籍謹權量之數杜里役之

欺蔽禁吏胥之侵漁或講求常平義倉之設以勤撫字或貯積三年九年之穀以備凶災則有司守令職也謹以是爲今日養民興治助

書

與徐侍御 開塈

我國家定鼎燕京轉漕東南今西北水利一興萃畿輔莫非外府東南之民可以息肩而轉餉不貲之費可以減省且近邊之地有阡陌溝洫虜騎不得長驅小民相生相養昔也曠莽今也蕃育實邊之策無逾

此者顧爲之須在得人必有專官領專勑若委之撫按徐徐而圖無濟于事西北軍習干戈而安享常食民習偷惰而輕去家業驅之耕種如赴湯火亦有利其棄民而私種之者今墾而爲田度必起科其肯欣然就否且高原則慮沙壓低處則患漂流能盡强之使墾耶是在隨地相宜虛心行事不必處處開墾不必人人耕種錢糧于何取給人夫于何取辦民間舊業有無妨碍水利初興果否經久必能于慮無失然後次第請行誠久安長治之策深爲明公望之

叅其金力而用

與舒中陽開府第二書 治河

國家借黃河爲運道上自茶城下至淮安方五百餘里治之豈不易易乃茶城有倒淤之患徐州有淹城之危邳州有游塞決口之虞地方父老俱言往歲未有此患自嘉靖末年河水大發淮口海沙壅塞成阜今則屹然如山矣自淮而上水勢漸緩邳州淺房邨之決呂梁洪平茶城流逆皆繇于此夫禹之治水掘地而注之海耳今不自下流通沙以就其深乃從上流築堤以防其高舛也宋熙寧有獻濬川耙法者其

製與耒相似。以圓木八尺橫于中。以鐵爲齒。齒列三行。兩端有輪以舟駕之。淺處舟行過。則泥去。深處綆不及。則不必耙。此古人已試之法也。今訪而用之。何有于淮口之沙耶。此就五百里內言之耳。若論全河之勢。上遡潼關。下迄淮安。弘治以前四支分流。一繇孫家渡經壽州。一繇渦河經亳州。俱出懷遠縣。會淮入海。一繇趙皮寨經睢州。出宿遷小河口。一繇梁靖口經碭山。出徐州小浮橋。俱入運河。以後遷徙不常。尚存一二支。勢猶稍分。未爲大患。今則四支俱湮。全

河東下。瀰漫洶湧。望若滔天。而以一淮受之。欲疏其怒焉無是理茲建議于徐邳築遙堤。以約攔水勢。使不至漫漲。于近海去處。通草灣魚溝新洋雙港諸口以廣入海之路。使無壅滯。淮河則開通濟天妃閘。以蓋以分其勢而洩其怒杜黃流之內入高寶則增築石堤于東岸之外。開支河以導淮水之外出無非多為委以殺其流使不梗運道。不嚙陵寢焉耳。要之論五百里之淤塞。當亟去淮口之沙。論全河之要害。當開復四支之道。築高堤以防潰。乃一時權宜之計。濬下流以就高為萬世永

賴之謀。惟當事者胸中有全河。然後能下手耳。

與林侍御論水利第二書　三吳水利

浙西之地、蘇州最低、淞爲下流、太湖汪洋數百里、散注澱山三泖等湖、繇三江入海、三江者。湖海之咽喉也。三江既入、震澤底定、自海塘南障、而東江堙廢。水勢始北折而爲黃浦、趨于吳淞。併于婁江、又溢于七浦白茆。其道迂迴屈曲。不能駛急、又海潮日有二至。夾帶泥沙淤塞江路、則湖水泛溢爲患。此三吳水利之大患也。向無專官。每因時疏濬以救目前。而無永

久之計某聞昔人于溧陽築五堰。以節太湖西北之水。于杭州築長河堰。以節太湖西南之水。宜興則有注水入江之瀆。常熟江陰則有導湖通江之浦。遺蹟可尋。皆所以殺其上流也。其最要者。莫如治委之法。所當熟議。今之吳淞江婁江七浦白茆四湖者。襟帶湖海。吐納衆流。不可一日不通者也。吳淞江撫臺海公開後。復漸淤矣。白茆七浦同受昆承陽城諸湖。與婁江之溢水善漲易壅。自昆山常熟之間。築有斜堰。而七浦之流益細。旋開旋塞。今宜疏白茆之淤。開七

浦之塞。撤去斜堰。或爲石磧。或爲石閘。而諸湖以漸開濬可也。婁江雖無阻。太倉以東。多有淺沙。比之腹內特高。如內地開深一丈。則此處倍而爲二丈。其勢乃平。此開江開湖以治委也。昔人于川原廣衍處所每七里爲一縱浦。十里爲一橫塘。使相灌輸。無屯潴枯涸之患。即今吳淞婁江之旁。涇港錯綜。堙者過半。宜以次疏之。使溝瀆悉注于塘浦。塘浦悉達于江河。聯絡貫穿而後可。此疏塘疏浦以治委也。吳中之田。高者畏旱。低者畏潦。高者惟開河蓄水而已。低者非

築圩不可是宜相地形度水勢晝而爲圩高築堤岸令內足以圍田外足以禦水圩岸既固不惟在圩之田無霖潦之患且湖水不得漫行而咸歸于塘浦則塘浦之水自然滿盈迅疾雖高阜之地亦因水勢易達可引以資灌溉此築圩岸亦所以治委也（委治則原自清）古人于濱江通海之處悉設官置閘以時啓閉其小港不通舟楫則築爲壩堰穿爲斗門蓄洩啓閉亦如之閘外設撩淺之夫時常瞭望以爬疏積鐵掃箒等船隻隨潮上下以蕩滌浮淤至如栽桑柘揷茭蘆護堤固岸

纖悉備具此又治委之規制所當講也。

與李中丞論開膠萊河　漕河

頃聞河渠建議欲開膠萊之道以通海轉漕爲國家
永利考之元史自至正十七年議開此河至三十一
年竟以淺澀不可行奏罷勞費不貲終無成功已有
往鑒安可復蹈之也我朝開會通河在中原之中爲
國腹裏漕舟四月過洪入閘黃河水渝不爲運阻誠
得中策雋制萬一河決或徙當不至數百里外自冬
徂春隨決而治必不妨運往年海運且經高寶自淮

達海今湖堤潰決自應併力治之乃欲兼事于必不可成之膠河力分才殫恐國家日益多事諺云兩不成則一不就未有舍中原之漕渠而鑿山通海以稱便者也

與李兵道論救荒書　救荒

築圩寓賑設糜待蕘救荒有實惠及民不遺遐僻者孰逾此法但云圩已竣而糜不繼圖之其在廣召募之令乎重勸濟之典乎開溧陽潘令擇棄地之可田者二三千頃賜富民史氏不徵其價給帖令自執業

惟勤限使之開墾。一時饑民赴工惟恐後不日而成此寓賑於工之術民頗樂勤則日無難事膏腴之畝直可四五萬金。史氏陸續輸其家之所有。不論銀錢米布。計工而酬賴以全活者。無慮以千數總之費不過萬金。又非盡用金也非頓出金也。竊計史氏始亦豈樂從哉。敝郡無史氏之家。等而下之。即以千百之產量給棄地令之開墾俱可得數倍之利傳之子孫如更寬其起科之期則樂從者尤比比也。又聞毘陵譚太守。定設廠之法。東西南北各五里餓莩皆就近食之。然許就食。不許携歸。則坐斃千家者

尙多。竊謂分都分啚而就中殷實之家。各令出米以供煑粥。官遴義民耆老。設處器物。籍記其數。都有總管。啚有分管。東西南北更約之相去一二里。老弱卧不能起者各許携歸不至百十成羣以滋僨冒。節一二里之閒。饑民或止數十口或數口。官亦不廢其法。蓋地愈近則人愈少。食粥者。與施粥者素相識。而彼既感德此益樂于布德。官視其出米之多寡。或冠帶。或扁額。或免雜差。凡可激勸無不加厚。豈唯殷實之民樂從乎。等而上之。或衆監生員。或士大夫。各量其終歲

有餘者可給吾前後比鄰之饑民無不願輸于官甚有鄉閭富戶田連阡陌令一二里饑餓之民皆其佃戶豈容坐視他人出米以救其佃戶乎如此不獨游手之徒無所售其欺即真正饑民亦將恥其就食之久可工者工可農者農各思以力當食繇是饑民漸少設糜益不多何患其難繼哉惟採擇行之

序

吳君經略宣鎮敘　　宣鎮經略

隆慶辛未　先皇帝德化遠被威靈烜赫北虜歸我

叛人欵關稱貢，且乞封通市，宣撫都御史以欵聞。上以吳君往。君往相度形變，設奇制宜，破盈庭之議，建必然之畫。禮賓厚接，以外示不盟好，而和集人民，嚴飭將吏，以內修守戰之具。諸虜分市方鎮，獨宣府永邵卜、大成、青把都，雜市共開，而膳房、新開、新河之地，又係虜黃台吉所駐牧，蓋撫處經費，視他處不啻倍之。君操縱有餘，能令台吉益嚮義懷誠，青、永輩故長事台吉，遂各效順無他志，而東虜土蠻亦聞風皆屈首臣伏，亡有騷動，自是九邊得恃君無恐矣。頃三貢

外○不○可○得○降

內○不○可○生○隙○○

報成、　帝用嘉其休績晉副都秩錫之金幣榮矣君
嘗從史局觀　祖宗時傳徵艸莽之才至屠沽刀筆
常格明人才自廣
崛起卿輔往往表旂常之伐而稱勳臣彼猶草昧時
聖主用人不拘
也嗣是則有以御史遷都御史或從郡守擢六卿長
者豈盡以年勞課爵級而拔置顯皆得人者誠謂其
才足稱耳君勞著封疆業稱其官以上副　先皇帝
簡拔至意茲績用日懋今　上方益嚮用君不奪于
三至之口余知君將朝夕龍懾殫智畢力及其時益
務懷遠策勳萬里之外矣故世有躭榮待次望都撫

之任擁節開府若不旦夕至者卒遇緩急輒逡巡引避跙蹐首鼠之譏彼其位誠非躐取矣以視吳君何如耶嗟乎階秩軒輊一也能當其任位副其有何論緩速咸稱光國其或浮沉濡滯于資格間即計階遷秩一無所越于繩尺之外君子謂之辱位矣烏可泥常格以論異才而訕言其超致哉

南征實畧序

往者倭奴竄入中國民受害者不訾彼倭賊者竊處島嶼間兕跳踉蹶不知中國何道可入乃中國人如

中行說者鄉道之使入夫倭賊者日本之餘島也彼無胄甲鞍屨也中國賊民引之彼倭奴者以一二葦鼓刀跳舞民久不識兵革輒竄艸莽聞俄而伏發亦不過二三十人中國者將不知兵兵不知戰且無胄甲鐃鼓進退紀律也輒驟而北矣嗟乎倭之爲中國患也古未聞也 高皇帝神明獨斷設備倭將臣慮至遠也迺今則驗矣遂至震動天下召邊兵以捕擊之寇退而加賦于田以爲練卒費者歲且一下嘗毋二十年嗚呼禍亦烈哉余讀鄭公南征事而悲之當公

時殺急量加不妨催後不當爲例耳

與督兵諸大臣設機略出沒干戈波浪間歷諸艱苦
而公之功尤在出信票以禁刼掠騎而叱止過河者
率之力戰令無譁譁者戮公時以兵曹郎參軍事
天子嘉其功拜光祿少卿然謗毀叢焉嗚呼將易言
哉今邊防廢弛虜情叵測以公之才折衝萬里區區
海寇何有哉雖然功不崇其名而叢其謗才不發于
身而發于其後屈伸相因之機有固然者乃公二子
振振繼公起矣矧　上方安不忘危匈奴稽首欵塞
而日夜籌兵食選將率九卿中嘗身覩行陣有汗馬

功者莫如公。假令有荐魏尚如馮唐者。公能終老巖下哉。

皇明經世文編卷之三百九十七

華亭　徐孚遠闇公　陳子龍臥子　選輯
宋徵璧尚木　夏允彝瑗公
宋徵輿轅文　參閱

趙文毅文集

疏

趙用賢

議平江南糧役疏　江南糧役

江南財賦爲天下劇詳其利弊別

臣考天下財賦東南居其半而嘉湖杭蘇松常此六府者又居東南之六分它舟車諸費又六倍之是東

其論本大案在于此疏中矣

南國天下財賦之源也乃自頃歲以來逋賦日積而小民之嗷嗷者十室九空轉死于溝壑者相望二者可謂交弊而俱詘矣臣嘗與一二同志者令禮部辦事進士袁黃等考覽沿革究極根株益知其原不獨在徵歛之日增而科派之無別是以使重者之益重其弊亦不獨在徵輸之日急而隱漏之多端是以使困者之益困當此時而不為之一裁制樽節焉誠恐日甚一日民力愈不能供而國用愈致不足此非細故而已也請條析其槩為 皇上陳之一曰議田賦

之數。夫有田始有賦，（將款全數惟刪去第十三條一段）凡與之貢賦未有不因于田之多寡。惟田數未定，而槩以糧數派徵，此侵漁隱蔽之所由生也。臣查各省志書，悉皆明載某府某縣土田若干，貢稅因地若干。惟蘇州府賦書，通無土田數目。只據會計原議見在二款，以爲徵派之則。臣查會計錄、諸司職掌、會典所載蘇州一府，洪武初官民土田九萬八千五百六頃七十一畝。弘治間一十五萬五千二百四十九頃九十七畝零。比洪武原額增五萬六千七百四十三頃。（田畝增減之數從來不能明其故）至萬曆六年，蘇州府冊報共九

萬二千九百五十九項五十畝零。比弘治又減六萬二千二百九十四頃四十七畝，田有增減宜賦因之。以爲盈縮矣今查戶部見派蘇州府實徵秋糧二百三萬八千八百九十四石七斗四升二合二勺。比弘治僅增五百七十一石五斗。及據蘇州府徵糧冊內則該平民二百四十七萬八千一百七十一石六斗六升三合七勺。比部所派。增四十三萬九千二百七十六石九斗二升八勺。雖此加派。皆係折耗輕齎板房等項。非出無名。然徵派之數。臣以爲卽升斗無有

不使朝廷知者。況四十四萬石而可使不入會計乎。惟此數不入正額。在　皇上則不知百姓有額外之輸。其多如此。在司計者動以江南尚有餘米可派。而歲歲增加之不已也。臣愚以爲宜將江南各府州縣土田開具實數應徵糧若干。耗米若干。務使田數與糧數均平畫一。據實奏聞。然後刊行書冊。永爲定規使百姓曉然知一定之法。而不復困于加派之征。雖有奸宄。亦無所容其欺隱矣。二曰議混派之弊。臣惟江南田賦。大抵盡定于先臣巡撫周忱之手。當宣德

初蘇州一府。進糧六七年。約七百九十萬石。常松皆然。恍至首詢利弊。知官田係國初抄沒。其稅至重。民力不能辦。民田起科止于五升甚輕。又其時大戶恃強不出加耗。偏累小戶。故將民田每畝例加耗米一斗有奇。以通融官田之虧欠。於是蘇州一府增糧一百餘萬石。通杭嘉湖蘇松常鎮共增糧四百餘萬石。（此平米之所自來）謂之平米。初年每正糧一石。收平民一石七斗。候起運日酌量支撥。次年餘多。則令加六徵收。又次年益多。則令加五為止。除撥運外。有餘則入濟農倉。以備

賑濟謂之餘米遇農民缺食及運夫遭風被盜修岸導河不等口糧凡官府織造供應軍需之類均縣里甲雜派等費皆取足于此又屬郡有荒歉亦撥餘米以補不足葢其時糧雖加于民而其補助餘積之利悉歸于民民自徵賦一石五斗之外漠然不見他役之及官府亦無科索之擾故甚便之其後戸部以濟農餘米失于稽考奏遣曹屬盡括而歸之官於是徵

皆人有部文襲儲米盡忠江南

輸雜然逋負始積矣然所括者止餘米耳猶未有他

含共言亦或有謂也

額外之徵紛紛如今日也是後供應不足復有均縣

矣備用不足復有里甲矣又如京庫折絲絹南京庫農桑折絲絹起運馬草等類此舊徵之于山地者而今亦混于秋糧中矣又如驛傳馬役驛遞水夫戶口鹽鈔昔議徵之于均縣者而今亦混于秋糧中矣近年又有義役料解帶徵兵餉役銀三項復計糧而派矣蓋自餘米歸官而額外之增視昔周忱所加百餘萬石不啻三倍矣臣查隆慶元年應天巡撫林潤奏乞復糧額事以蘇州等府廣德等州歷年加派數多乞要遵嘉靖初年舊額徵派戶部尚書馬森覆稱本

部卷查坐派各省稅糧自國初至今有一定之額俱以夏稅秋糧馬草爲正賦其餘各項僱派銀兩等役另立款項或照地科或計丁派或編入均徭或取足里甲原與夏秋糧草正額無干惟是蘇州等府不分正賦雜派皆混入糧內徵收名曰平米雜派多則正額反累而不知者以加派歸咎戶部不亦冤乎合咨巡撫將各項錢糧不拘起存逐一清查要見每府夏稅小麥秋糧米各正若干內何項加重何項爲前舊額何者爲後加增送部查理裁定施行奉聖旨依

擬行欽此是江南糧額之混戶部已明言之于先矣第有司奉行不力無心力計算之人而奸徒猾胥幸其淆混而乾没於其中故尚朦朧至今卒未有人任而清之也臣愚以爲宜勅下所司一遵　祖宗夏稅秋糧馬草正額徵派不得復立平民餘民名色以滋那移高下之弊自正額之外其餘雜派徵輸或照地科或計丁派或編入均徭或取足里甲明著定數勒成一書必使與正賦不相混雜庶國有常賦而民無横徵之苦矣三曰議徵稅之則臣惟地有肥磽則獲

有多少。故制賦之高下因之。此百代之所不易也。國初始平僞吳之亂。將蘇松嘉湖所抄入田地定爲官田。糧有至八斗者。蓋照私租起科也。其後民漸生聚。墾荒成熟者。名曰民田。悉報五升起科。官民不均如此。故積逋至于宣德。而周忱始一經理之。官民之名固自在也。嘉靖中嘉興知府趙瀛建均田之策。蘇州府知府王儀履畝清量。於是始定不等科則。長洲縣三則。最重者三斗七升五合。吳縣二則。最重者三斗四升四合。崑山三則。最重者三斗三升五合。吳江亦

三則最重者三斗九升六合。常熟四則最重者三斗二升。太倉三則最重者三斗三升。嘉定土稍瘠。科則不等。最重者不過二斗八升。他松江嘉湖每畝率三斗有餘。常鎮稍輕。僅二斗而不足。糧之重至蘇州而止矣。當時耗米之出。本以補官田之逋欠耳。今槩一府之田。而均攤其糧。是槩一府皆官田矣。何得復有所謂耗米者哉。祇緣瀛初建議。以行之一府。不敢請免。暫將耗米亦作正額。通融計算。各府效之。不及詳考。亦遂以耗作正。且各省糧輕。每畝不過數升。仰加

耗米亦不為多。今江南每畝科糧數斗。而又加耗過半。百姓其何以支也。惟其有平米耗米二端。爲之支吾影射。故每年巡撫之派會計。行于此縣增而彼縣減者。有于此項多而彼項少者。轉移變動。弊孔多端。不過資豪猾之詭計籠利耳。又各府州縣悉有山地蕩田。又有新漲沙田。不等。報官起科。有重至一斗五升者。舊制蓋以供馬草絲綿。或抵坍江拋荒之數也。及臣查蘇州書冊內。並不開報細數。又稽之戶部亦無籍冊可考。如臣邑中止有猾胥一人。世主其籍。小

戶有報公占江坍等項應開除者非重賄此胥不可得衆臣一邑而他邑可知奈之何委良民之膏血而充奸徒之侵蝕也臣愚以爲宜勅下當事者逐府縣按田籍報如蘇州一府先列錢糧總目後開某縣某則田若干該糧若干石各項加增若干石必合總數無差其山地蕩田等項臣以爲不必有多寡等則山地除高嶺大石蕩田除無人佃種外悉起科三升或四升若爲定額仍不得加以耗米名色以致混淆偏累貧民其應供某項應補某項俱填注明白總入會

計。又如嘉定一縣地瘠不甚宜稻。每派徵數嘉定縣改折居多，兌運白糧，或多派各縣，嘉湖二府往往踵之。此法一出，府總縣總各操其權，奸利不可勝窮。伸縮在合勺間而此輩之囊橐已狼籍矣。上官無所究詰。小民無所控訴。是豈畫一之制哉。錢糧重事，未有數不歸一，而能禁人之不侵欺者。此江南今日極弊之政，不容一日緩于釐正者也。四曰議蠲減之條。臣惟國家惟正之供，歲有常制，主計者方日夜焦慮所入之不足當所出矣。是安可輕議減損也。顧其浮

濫不經。利不歸于上。而費乃獨貽于民者。安可不爲之裁制也。臣查得蘇州一府。額辦驛傳馬匹銀二萬一千六百九十二兩零解赴山東北直隸以備買馬之用。歷年積欠。民間甚苦之。又各省移文催徵。歲無虛月。文書往來。動有耗費。其弊無窮。且江南既非産馬之地。其稅額極多。何得復有此派。今亦以耗米尚餘之故。復混入秋糧數中。似非　祖宗舊制也。即朝廷獨此二萬金。未必遽爲馬政之累。臣以爲是所宜從寬減者也。又如鳳陽倉麥五千七百石。每石折銀

四錢。鎮江府倉麥五千石。每石亦折銀四錢。臣查此二項舊原解本色。因彼處積麥無用。乃改折色。然京庫麥折每石不過二錢五分。而鳳陽鎮江乃折四錢。江南米價不過三錢。而麥折乃至四錢。此不可減而從京庫之例乎。又如江南水次并江北瓜淮水次。正米每二石。該蘆蓆一領。以三分為率。本色二分。蓆每領一分二釐。此不可少也。折色一分。蓆每領銀一分。米既已折。蓆價亦何所用乎。又如德府祿米一千石。萬曆八年。題准改折白米。每石折銀一兩。糙米一石。

折銀九錢又每石加腳耗銀二錢米既改折不應復有腳價今米一石折銀一兩二錢江南米價至賤是一石之價幾費民間米四石矣此腳價獨不可省乎又如涇府汝府養贍祿白粳正米各五百石景府養贍祿白粳正米一千石此舊制所無皆派之于餘米者臣以為是當出于原所分封之國何以復偏累江南也獨不可議改派乎又如鳳陽府倉正米八千石揚州府倉正米一萬二千一百八十五石皆每石折銀六錢今正糧折銀每石不過五錢而此二處乃折

此條所述尤為無名

六錢獨不可省而爲五錢乎。又如近年額外撥辦料價銀。蘇州一府該銀七萬三千一百三十七兩零。內工部四司料銀止該三萬兩。餘解修淮河等用。頃年河流稍寧。乃據以爲常。而歲歲徵斂。是獨不可以議停止乎。諸如此類。臣不能悉數。然皆不係上供。而可少寬之以蘇貧民者。臣愚以爲宜勅下所司。逐一詳討應去應減。務虛心條議。毋拘成案。毋憚更張。必使寬一分而民受一分之惠。斯今日東南之大利也。五曰議偏重之派。臣惟因地制賦。賦之有厚薄者勢也

至于　國家有供應錢糧。自宜計畝加徵。何得照糧增派也。臣查各省田稅每畝三升。惟江西浙東以斗計。浙西江南則以數斗計。是各省糧一石。可當田三十三畝。江南糧一石。僅當田三畝耳。以三畝之額而當三十畝之派。是不重者益重乎。臣查供用等四庫（計糧加派是）蘇州一府。料價四千四百十六兩零。幾居天下十分之一。（已重而益重矣此江南所以愈不堪也）又近年新派工部四司料銀二萬九千一百七十九兩零。而河工修理復四萬有奇。幾居天下五分之一。益皆以計糧而派。故偏重至于此極。臣嘗籌之

當今偏重之稅。非獨江南困也。臣考光祿寺所派順天等八府。及山東河南等處如每細粟米一石。折銀一兩。赤豆每石折銀一兩四錢。芝蔴每石折銀一兩三錢五分。小麥每石折銀一兩。諸如此類。悉費民間三石。而內庫之折。更有加焉。故北地之民。自田賦外。丁銀有每口出一兩者。其困窮亦已極矣。至如江南白糧每石自增耗舂折水脚車夫等費。大約四石而致一石。查得細米諸色荳併各省果品物料。皆折銀解寺。該寺自行召商買納夫此諸項可召商而買臣

謂本寺白糧宜少高其折價而亦召商買納可也臣又考國初設上林寺四署自棕園漆桐下至瓜菓皆取給于此遇有不足令買之民間歲用錢不過一千八百萬文鈔四百萬貫皆于天財庫關領正統間始會派各省直動支官銀收買至正德而後遂增至三十六萬餘今四署所供歲不過四千餘兩而園戶之口糧官吏之祿給又取于官帑則四署之設不惟無利而且有費矣臣愚以為光祿之費係上方玉食之供自當與天下共之請勅下該部總計天下田畝七

百一萬三千七十六頃又總會一歲應供諸料價數目每畝均攤大約每畝一分而足盡解光祿寺召商買辦則天下皆無雜派均受輕糧之惠矣何至偏累畿內近省亦何得照糧增派而重困于已疲之江南哉其上林四署乞盡法清查尚有餘利可歸官者仍入光祿以減各省之歲派誠今日之大利也六曰議派剩之目臣查天下稅數無有所謂派剩而未盡者止因蘇州府有耗米一項出之于民而不載之于籍即如漕糧中所加四十四萬餘石折耗之多極矣非果

有未科之田。隱漏之稅也。安得尚有派剩之米哉。見今會計内。乃有派剩米三萬八千一百三十四石三升。每石折銀七錢。該銀二萬六千六百九十三兩零。解宗人府等衙門折俸。蓋惟不算耗米。故有此剩餘耳。司計者不能細加考求。凡有所需。皆加派蘇州。不知派一分。則增取于民一分。至于今而剝膚椎髓。皆此說基之也。臣愚以爲宜勅下所司。詳考賦額。果見餘在何處。果見何項派而尚未盡者。如果爲額外之目。乞即與除豁。不獨杜將來之濫派。而亦可消奸宄

之隱敝矣。七曰議白糧之運。臣通按國家歲派光祿寺及內庫各項白糧共二十萬十七石。此正額也。皇上所得按籍而知也。及查每石加白耗米三斗。加二舂辦。舂米二斗六升。夫船本色米四斗。折色米四斗。折銀二錢。又車脚銀杭嘉湖每石六錢。蘇松常每石四錢。是白糧一石。所費民間米九斗六升。銀八錢。通正米為四石餘。始當白糧一石。則此二十餘萬貫為八十餘萬矣。此天下之所無。而獨江南之所有。民幾何而能勝也。故近日有貼役之徵。每糧一石。通正

耗又加役銀一分四釐民力愈困矣然至一僉當白糧戶往往破家亡身蓋關津之留難閘淺之盤剝暑濕之浥爛風波之喪失日與死爲隣而又各鈔關之船稅臨清廠之帶磚船戶之抑勒水夫之索詐其苦千態既至河西務則有剝淺之損失既抵通州則有搬運之偷盜既到後門則鋪墊之費歲甚一日且吞聲而受痛矣此一白糧也而民之費如此民之受累如此 皇上之所不及知向來諸臣亦未有周知其苦而建言及此者臣愚嘗私籌之 聖祖開國金陵

○白○糧○運○入○燕○京○非○聖○祖○立○制○本○意○因○宜○酌 附 改 議

此數郡者在輦轂之下耳故白糧以民運今京師遠在三千里外。豈意今日勞民如此也。誠宜破拘攣之格。勑下所司會議。其光祿寺白糧。應均派天下折銀買納。令江南軍運糧不下數千艘。臣以爲當充運日。即令各衛所運官公同寄派。每船應載若干。量除其船價之半。亦可以免貼役之派。運軍到日。別設科道官各一員。收貯公所。其後門等處加贈。一照常年舊規。收完轉納內庫。無使又累及貧軍。而又于臨清免其帶磚之累。運軍亦且樂從。如是則可以免解戶之

破亡。而亦可寬江南百一之費。所當亟於裁處者也。

八曰議兵餉之實。臣按國初沿海設諸衛。絡繹相援。專爲備倭計也。嘉靖中。倭夷內訌。各港哨始募水陸兵列守。一歲合用糧餉。并上司閱操犒賞修船置械等項。該銀七萬八百兩零。內除寧國安慶太平三府協濟銀九百三十二兩九錢。又太倉鎮海吳淞江三倉軍儲內扣省羨銀一萬一千六百二十三兩。本府留存鹽鈔銀五千五百四十九兩六錢。實該徵銀四萬九千五百六十三兩。定派每石平米加銀二分。自

倭難矣今三十餘年歲歲加徵是歲歲被寇也吳民何以不困哉臣查蘇州府均徭用內一欵撥江兵餉銀二千二百二兩留本府兵餉支用今不在扣除之內又每年防禦不過春秋二汛所開犒賞果皆無破冒之弊乎以七萬餘金之費養士幾何果在行伍而無影占之弊乎臣不敢必也臣又查各州縣差操民壯共二千四十名每名工食銀七兩二錢又該銀一萬五千四百餘兩今各州縣除守城雜差外不可以其半充防禦乎太倉鎮海二衛吳淞千戶所額設官

軍果可使之坐堅城享厚餉而不效一力乎乃顧偏勞重賦之民又出養兵之費非 祖宗之意矣臣愚以為宜勅下撫按詳核兵數度海波無虞兵宜從減更將鎮海吳淞等三衛官軍抽其精銳給以行糧春秋汛期委嚴明將領率赴應守汛地協助防汛汛畢仍還各衛如入衛班軍故事亦可以省兵餉之派而弁漸復 祖宗設衛之規亦宜亟于講求者也九曰議折銀之例臣按永樂十一年 成祖皇帝更定京庫金花銀每米一石折銀二錢五分行之二百年無

變矣。今戶部議折往往以五錢為輕。甚至七錢八錢。如萬曆七八等年。江南大水。顆粒無收。定議折銀皆是六錢。原司討之意。蓋以正米一石外有耗米四斗。即折六錢。尚有二斗盈餘。以為加輕于民矣。不知此四斗者本係運軍折耗不入正數者也。即使全運。朝廷止得一石耳。顧議改本因歲荒。乃更欲多折一錢。以為蘇息貧民。臣不知其何心也。至於此外更加七錢八錢。是耗米初不入朝廷。今反因議折幷運軍之所得而悉歸之于官。非恤民之意矣。臣愚以為宜勅

下戶部令每歲議折悉從五錢之例不得復有增加以爲取盈之計則不惟法制歸一而朝廷亦無愚使其民之嫌矣十曰議存積之重臣按各省直府州縣率有存留錢糧蓋所以備軍儲賑濟及官吏廩祿一應諸費所謂藏富于天下者也臣查蘇州一府存留米二萬二千七百三十石零折銀七千七百二十六兩零太倉鎮海吳淞江三倉米五萬五千餘石銀一萬八千餘兩皆以供軍儲所留于各州縣者不過正米一萬四十石耳而官吏師生之給皆取足于此矣

徵輸未及之數，又包補于此矣。以故一遇凶歉，府縣官束手無策，前此撫按贓罰米行起解，地方一旦有緩急，猶可借以賑救，今悉括而上進矣，又歲歲增益，不足且曲法而取諸罰贖矣。異時者府庫，尚有累朝遺蓄。少者亦不下萬金，自嘉靖末至于今，不獨無遺且或以來歲之徵應今歲之用，曰皇皇而不給矣。夫如是欲禁有司無爲分外之徵。上官無設巧取之法，勢必不行矣。臣愚以爲自今 國家有蠲貸之詔，逕徵起運本色，或于别項少加寬宥，無徒以量免存留

爲名。庶幾百姓得沾實惠矣。十一曰議荒田之核。臣按萬曆六年冊報蘇州土田共九萬二千九百五十九頃五十畝零。此弘治已增六萬二千二百九十頃餘矣。及查近日徵糧冊內。又有無處荒糧平民三萬二千二百六十四石九斗九升。每石折銀五錢。該銀一萬六千一百三十二兩。若數年之間。報荒如此之多。後更數年。將何如耶。即有坍江名色。可托以支吾然亦不過太倉常熟沿江之地有之耳。臣前所謂新漲之沙可補也。蕩田之稅可補也。何至竟委爲荒糧

耶臣聞其中弊不可窮有因丱一畝而報數百畝者有因無主拋荒田捏作已業而以成熟田報拋荒者有因量田時身為耆民將已業謬作荒田詭免糧稅者以故荒田之糧皆歸于姦民而賠補之累乃缺于正額也且既云荒糧無處似宜從寬恤矣乃每石折銀五錢彼熟糧本折各半而荒糧獨全折銀是荒糧反重于熟糧則以銀可侵漁而米難隱匿故耳臣愚以為宜勅下巡撫通查前後荒田數目要見何縣實荒若干因何錢糧無處何縣沿江坍去若干見今有

無抵補。委官踏勘。逐畝清查。明立界限。開註區分。其有以熟作荒。隱蔽糧差者。許本區首告勘實。治以重罪。然後總報糧數。若果係荒糧無處。即與開豁。無得復混載書冊。以滋奸胥詭寄之弊。其裨益于民生國計非淺矣。十二曰議徵斂之期。臣觀江南之所以日困者。固由于賦稅之獨厚。而亦以有司徵比之無序。是以日迫而月索耳。臣身在嘉靖中。其時運軍率以二月畢兌。三月始徵折銀。江南民事四月方興。民家此時多有餘積。以備田工之費。又其時米價差長。少

得餘利、便自充然、其後憫運軍之守凍、改兌限于十一月、民得乘其有餘、卽以完官。固稱兩便矣、然兌運甫畢。有司嚴限。卽追比折銀、方收成日、粟米狼藉、不免賤糶、至播種之日。工本率取諸稱貸、夏秋之間、米價少高。又出息而借食于人。此小民所以愈不足也。不知當兌運之畢、所當急徵者、特輕齎一三二六。及板蓆等類、此十分之一耳、何爲而遽嚴比通完乎。此有司失于急之弊也、又如京庫折銀、此係上供正額。所宜先於別項者、臣查蘇州一府。京庫折銀正米七

十六萬四千八百二十六石零每石二錢五分該銀
十九萬一千二百六兩零通一府計之特十分之二
耳乃自萬曆六七等年又有拖欠未解京者至使
皇上恩詔優免而京庫銀猶逐門徵比豈一府錢糧
自七八年來尚未及三四分之數乎此有司失于綏

今未盡

之弊也臣往見大戶狡猾者輒賄囑吏書如名下應

較起繳此弊亦希矣

完銀百兩止將十數兩應比餘悉詭匿不登簿案不
應比較小戶之願還者顧日受笞公庭雖責其盡完
曾不能抵富家一戶之拖欠也迨其後有司坐違限

之罰而朝廷受虧課之累。職此之由矣。臣愚以爲宜
勑下巡撫將錢糧自夏稅秋糧馬草正額外。分別何
項宜先。何項宜後。徵完即行逐項分解。無得那借。其
京庫銀。宜分四季徵解。不如期者年終類奏罰治。其
比較簿籍。亦宜頒降長格文冊一樣。循環二本。明開
某戶應該糧若干。各項該銀若干。以十分爲率。定限
每月完納一分。逐季倒換照驗。所完分數。必使無欠
如是則吏胥無所用其隱匿之私。奸猾無所容其欺
賴之術。而國課亦不至于虧損矣。十四曰議積穀之

制。臣惟積粟以待饑歉所貴出陳易新。要爲斯民之利耳。非謂徒貯之無用。貽地方以監收之害也。邇來郡縣在在積穀。視多少以爲殿最。法極嚴矣。然縣官取盈。不免有科罰之擾。斗級看守。不免有盤折之賠。蓋藏不謹。爲風雨所蝕。管鑰不慎。爲奸盜所侵。貽累于典守者。無窮矣。及至郡邑水旱。民饑流離。曾不聞發斗粟以資賑濟。徒聞令歲查盤折穀幾何。明歲交盤賠穀幾何。是使先王救民之良法。乃爲穽于阿中矣。豈法之弊哉。臣考歷代如常平義倉社倉之設。皆

以通有無化新故爲利甚大本朝獨以濟農爲名深識所重而今日之弊至于如此良由有司憚于出納之勞以爲吾僅守成數足報續而去而監司者委官稽考漫不省視不過一按文籍問徒數名罰贖入官而已臣恐考竟其實穀之在倉者有不爲灰燼幾希矣如是則不若併其法而廢之猶可以免遺害于官民也且臣聞天津臨德等倉所積小米已逾六七年穀猶消耗如此況粟米乎臣恐亦徒有粟之名而觧粟之用也臣不敢遠舉漢宋之事如近日山東兗州

府鄒縣知縣許守恩，四鄉各立官倉，將所積穀遇耕種時放散小民，收成後揹赴就便倉口還官，止補折耗三升。有罪應罰贖者，除開報上司外，餘悉聽入粟。故官廩充溢，民不見有查盤之擾，而坐饗借貸之利。富豪大戶，亦不得乘急而多取小民之息，故鄒縣之民頌之如父母。舉此類推，則積穀之制，未嘗不為今日利民之政也。臣愚以為見貯穀粟，略倣鄒縣收放成規，不責民以花利，不假吏胥以箍取之權，水旱如何賑贍，耕斂如何周給，毋顓握成數，取具文卷以圖

塞責其爲利益于民生非淺鮮矣臣智識短淺所得于見聞如此非敢必遽能盡利弊之詳也亦非敢必遽能一一推行之而無遺也然補偏救弊之要足國裕民之本已略舉其要矣臣嘗譬之治天下如治家然善治家者其于良田美產耘植之必勤糞治之必力會算之必精而其撫恤農佃者亦無所不用其厚何者彼誠以爲衣食之原出于此也今國家之于江南固所謂良田美產也可坐視其日就敗壞而不爲之所哉此臣所以不容已于言也

書

與李道尊論水利　水利

敝鄉古稱澤國内有具區以滙諸水環吳皆江有諸浦港以洩其流他不敢泛及即以敝邑言之居郡城之東北凡浙西苕霅太湖東洩諸水由吳江經郡城會于常熟自無錫而北太湖分流及荆溪孟河諸水亦會于常熟常熟在漢唐有三十二港以洩全吳建瓴之勢旱則資潮汐潦則藉分殺故田常稔而有此名歷宋元數百年中間疏濬諸說惓惓獨詳于敝邑

載在正史。可攷而鏡。至元末獨存四港。巳東爲白茅。嘗資爲運道。其流最大。稍北爲許浦。正北爲福山港。極西北爲三丈浦。至正中亦幾湮廢。故江南水災無日不聞。僞吳之起。首濬四港。聖祖因之。故于此四港各設巡司防禦海警。以總勢論。太湖之水。大半歸于敝邑。而正東所受郡城、暘澄湖、婁江衆流。亦下而歸于敝邑。故敝邑乃三吳之尾閭。敝邑入江諸港無壅。則長洲、吳江、無錫諸浸殺其六七矣。又以四港論。白茅入海稍紆而東。計百二十里。許浦亦不下百里。

獨福山港在縣城正北入江。僅三十六里甚逕而三丈浦。則以洩西大河諸水。其利在西北一方。于邑似少緩焉。此其大槩如此。嘉靖末撫臺海公嘗濬自茅一港。幾成而去。然累年猶少賴之。至許浦福山二港。則置不講。頃年惟三丈浦既大濬。又旁至奚浦鹿苑。紛紛動衆。皆爲一方計。又皆爲有勢力者計耳。而邑之大形勢大利害或未及也。遇者水患相仍。豈天所顧獨多于今日耶。艮由出水之道既壅。諸流既無所洩。而又加之霪潦如傾。又何怪其溢而至于漂廬蕩

陸也。故爲今目前最急計、則無如擇其近而易爲力者。如福山一港、先加開濬、然後以次及于白茆許浦。白茅差尤易、以海公之濬尚不遠、猶能通流故也。福山港一通、則郡城直注之水、逕從北入江、敝邑長洲吳江諸浸、可殺其六矣。

復王道尊　均攤荒熟

大要江南之困、葢重于雜派之多、而雜派之可以詭影而冒破者、莫如料價、即以敝邑常熟一縣言之、嘉靖中　國家煩費極多、于時每歲料價不過八千二

百餘兩耳。近二十餘年稍增至一萬六千九百餘兩。此其故蓋由有餘米之名。故歲歲增加。又諸有司憚于握算。積書奸吏。樂于加派。因之乾沒故于每歲所報山場蕩田諸不等升科糧田。不以減槩邑錢糧。或攤免坍江板荒諸額稅。而悉以歸之料價。故于料價之甚可緩者。皆盡數徵解。即如敝邑書冊中有聽派料價一款。此其端略可見矣。又如頃歲因淮河衝決蘇州一府。驟加料價四萬。原議于河堤修築完日免派。今堤完已閱數年。而此銀未嘗少減。況漕河修堤

已于輕齎一錢三分內每石扣銀一分。為河上之用
敝府漕糧六十五萬。每年得六百五十兩。通計各府
均扣。似可足用。何必獨于敝府重加四萬金耶、又須
見撫按兩臺、深惻板荒之為害、議于熟田均攤荒糧
不佞居田中最久、稍識此弊、蓋敝處土壤、高低懸絕
有高鄉板荒。有低鄉板荒。高處有一等田最瘠者、即
布種不甚發生、遂為棄地、然此不過百中之一耳。其
他因人少而荒者。每畝可得草束銀錢少許。業主頗
樂于此。低處有第五六段等田最窪積水。歲不能

熟者。其他有茭草魚鰕可采。利略與高鄉相等。又奸猾詭因荒田一畝。報作數畝者。官府何嘗履畝親量。若槩與攤稅熟田。恐將來拋荒不數年且倍于今日其害有不可勝言者。愚意以為凡此板荒俱宜量免一半。地方之人必且歡然承受。即有賠補。糧長亦當甘心。但所免一半。當為議補敝邑往時人丁十萬。工部坐派四司供料銀二千七百餘兩。每丁共徵銀二分七釐。其後因敝邑餘積數多。免派丁銀。改于餘積項下出辦。歷年已來。所告升科及沿江新漲沙田。嘗

必顆粒皆征于官。豈必分毫皆補于正額哉。誠令詳覈其數。且將倍于五千四百石者。悉以爲即以此補板荒所免之半。猶且餘其半矣。此一說也。不然則加修河所派四萬金者。必不盡蠲。宜以二萬免派。槩七邑均之。每縣可得減三千金。爲米六千餘石。其于補板荒之半。務加矣。此又一說也。

答許恭政論常熟水利　常熟水利

奉讀來翰。仰諗臺下憂民之切。而所謂濬吳淞疏支河築圍禦水三說。皆吳中今日急務。臺下一言而要

策畢舉矣。水利之說，不才究心于此，亦已數年，第恨徒得之策簡中，無能一身履其地，晉度形勢，相視脉絡，故不敢輕意肆口，然至今日所言治晁，當先及疏洩襟喉要處，往往不出古人所已試，如吳淞為上流所急是矣。考宋史張獻叔及本朝錢溥，皆云松江東南高仰，西北窪下，其受水分流之大者，曰吳淞黃浦，今臺下已濬吳淞，於此兩公之說，蓋再加晉，恐上流應濬者，不止吳淞一江而已。自此已下，其流益分，其入海之道，亦益縷析，所不及詳數。賢常熟人，則一邑

水道所身歷而可指數者請爲臺下略陳之敝邑居吳郡城東北太湖之水一由長洲而下一由巴澄而下以常熟崑山爲尾閭而常州諸流則自無錫百瀆望亭宛山蕩而下無慮數十道亦皆以常熟爲滙故唐宋治水言上流必于吳淞言下流必于白茅七浦實稱並重考之趙霖嘗云自田圩既廢水道爲一遇東南風則太湖淞江與崑山積水盡奔常熟北風反則常熟水之東赴者亦然是見敝邑形勢最關諸水衝要其後任古陳彌作相繼相度皆言常熟之浦二

論水利甚明

十四悉北入于江崑山之浦十有二悉東入于海蓋昔人患淞江不能獨勝太湖之注而獨重于敝邑如此及詳治水諸策莫精于錢武肅宋三百年大抵因之其所設開江指揮專以一尉常熟范文正時稍益卒至二千餘則其重又可知今欲盡復四十四浦之舊必非力所可及若所謂白茅許浦福山黃泗四浦則似與吳淞江之勢相為脈絡必不可緩蓋此四浦者元人嘗資為運道至張士誠據吳不憚勞民大發卒濬之故我 聖祖平吳因置四巡檢于四港之口

以當時四港最大權隨溢之出沒也百餘年後漸至湮塞弘治中都御史何公員外祝惟貢大加開濬今又百餘年湮塞等于平陸矣夫此四浦者自茅居邑之正東折而入于海百二十里稍紆東北曰許浦入江八十里當邑城之北曰福山港入江最近三十六里西北則曰黃泗浦入江九十里自茅往爲海公畧加疏濬雖未迄工海口尚未大利然今流幸稍通數年已來亦賴其利乃其最遥而切又稍近而易爲工者則莫若福山一港而已此港受東來直注之水到

江鼂易宜與白茅稱亞。其旁多膏田頃者漸癖鹵不堪矣。然而未有言及之者以白茅昔時稱爲運道。其名鼂著。故言者往往先之。又福山之湮久矣。有勢力之家。不蓄產于此。小民徒咨嗟于窮檐封蔀之下。誰則知之。日者敝邑所議開乃皆在三丈浦奚浦。所費亦不貲。則以此二港有三四要人田廬盡在其間。故出力得首從事耳。不知二港所洩者乃自無錫膠山陸墅諸水會于大河。而播于此。二港於常熟實無與焉。乞臺下於吳淞竣功之後。移節敝邑。按視四港。及

遍考羣說如果愚言或有根據即賜度工興事且舊籍所載福山港所開工食大約不過四千二百有奇以易具之費而成三堤是急之工臺下於施工先後取效遲速亦宜少神留焉不才又聞開言今海口俱高于內地即加開治終亦無利此近孩童不解事語昔范仲淹上呂相書其辯江流若高必無姑蘇一語足破千古又瀕海之地特高于他處謂之岡身蓋天地之氣至邊則少結以限海潮惟不濬則海口之日壅望之似高耳惟臺下先燭此說之謬然後循次修

舉他若開方挑工均工散銀、諸所規條、在臺下已得良法、不敢喋喋、

與周元孚　邊才

大要今日紛紛、舉邊材、舉將材、恐亦是一時塗塞耳目、不得不然耳、夫將之得人、在元帥所決擇、有李郭則偏裨皆堪任大帥、有宗統制則麾蓋負弩者、皆稱天下神奇、當時何嘗鬧嘵嘵而舉之、卽嘵嘵舉之、則本兵總督、平日所指使而意屬者何徒耶、若邊材之說、尤似拘曲之見、且欲衝鋒奪旗、決機兩陣、此誠不

易得。今之時，第以實心應事者，尤之果利吾器，果飽吾士，果修吾封疆，果撫吾將卒，果不以蒙蔽為能，果不以刻剝為計，斯悃愊者可使，倔强者可使，北人可使，南人亦可使，苟集吾事，為國之捍而已，何必標邊材之名，反為樹私之地耶。人材難得，而至于經略邊事，其才尤難，余謬意以為今不患無材，而患無實下手做事之材耳。誠使廟堂超然遠覽，決去一切舊染，廓然耳目，舉天下忠實而有計算者數人，布置諸邊，假之歲月，寬其文法，與以便宜，不撓其舉措，不索其

能實心任事即是須邊才

饋遺不遽絶虜和亦不盡狥虜意如是四五年後死亡漸復勇氣日倍虜敢憑陵若是哉若只令輕銳與博一旦固萬萬不可而徒欲掩飾苟且不爲長馭遠駕之圖則禍自此始將不可支 國家從此遂無息肩之日矣庸人惟見未市之先歲有殺掠即今僅一訌所得尚多不知前固無三百餘萬之費況此一舉所喪略足當前之數年矣可猶曰勝圖在我耶

序

奉賀大中丞石汀殷公平古田序

今皇帝御極之五年、登用耆碩、采撫明智、相與畢力謀議、究意安攘、惟時德澤流暢、威烈旁達、普天之下、莫不掬心戢志、北虜首欵塞稱貢、暨吐蕃諸酋長咸望風繼踵、皆願內附、乞封號、輸職貢、永永作西陲衛。天子乃稍紓西北憂、顧嶺表諸土猺、猶時跳梁弗靖、皇上軫念南顧、至分命重臣、開府握符、期盡撲滅乃已、於是中丞石汀殷公、實專征我西粤、公先是嘗視學兩江、時出行部郡縣、即相視賊所出入險蛾道、間走諜知其虛實。賊素懾公威名。已拜命則夙夜殫慮

畢謀，鳩師旅，儲餉糈。一戰，竟擣其穴而覆之，蓋不三閱月而鉅功屹成矣。夫西粵即秦所置桂林郡，固交廣之間一都會也。乃古田又隸省邑，去郡不百里，宋元時多閩人，彬彬稱與區焉。其後民猺錯居，始獷悍不可制，往者嘗抗王師，殪主將，稍蠶食臨桂義寧諸縣，邇乃至掠省帑，殲藩臣，闖靖邸，勢益囂驁不可禦。弘治正德間，嘗命兩將討之，聚兵數十萬，所靡餼犒亦不下數十萬，師比壓境，率憚險逗撓不進，僅聽招撫，示羈縻而已。迄未有能大創之者，蓋其地連亘荔

水迂廻融洽、多陡崖深箐。我兵莫可側足。又其生而猺獞跳躍跳踉巉削。如兎興烏集、莫可偵其出沒、以故賊數得據險扼隘、而我軍聲息顧動爲賊所覵、不堅壁以俟我、則設伏以邀我、我且環覵莫發、未幾而師老財匱逡廵阻卻、賊以是益輕中國、謂莫且誰何、若是者非獨其天性然也、乃其地勢則然矣、惟我殷公、以英爽桓毅之才、運博大通方之智、始至結其土著、假之偵覵、巳熟察其險要、則分道競進、經隘搜伏、紆路駐守、賊相顧錯愕、無所用其技、公乃鼓行前驅、

再戰再破先後計斬首七千餘級所破柵數十百獲其魁韋銀豹獻之朝葢自庚午十一月朔迄辛未之春僅三月而百年之逋寇一旦蕩平之矣公之功顧不偉歟昔我先臣襄毅韓公新建王公嘗帥永保田州之旅討平修荔八寨談者至今美之余謂兩公卽用兵神矣其時江廣土漢之兵調者幾何所餽餉當幾何卽克有功矣其爲日又幾何乃公所徵師及軍興費率不逾十萬而成功之速復過之則公之功固無論弘正中用兵諸臣卽兩公者且瞠乎後矣公旣

上其績　天子嘉之、退復疏所以安粵事宜、即其地爲永安州、割義寧永福屬之、而銅鼓富祿長安三鎮悉立之土司、俾世世守而勿失、夫公旣已出奇制勝、銷累世所不拔之慾、而復振其長策遠馭、貽西土以永寘之利、則是役也、公不惟上弭　天子南顧之憂、而耀我一統之威靈、解我生民之怨毒、則四夷且益懾而爲邦、且用休所以綏　國家無疆之祚者將在茲矣、詩曰有嚴有翼、共武之服、共武之服、以匡王國者、公其有焉、

議

治河議　治河

黃河爲中國患久矣自神禹治之而氾濫之害不聞于中國者垂千七百年至周定之時河徙砱礫始改其故道自是歷漢歷唐其決無常時而治之之人率隨時爲計亦無定術五代入宋河始南決其一東北流即今會通河也其一東南流由彭城合汴泗以入淮即今所藉以爲運道者也大要自漢而後治河者率資以浸溉故其利害每恭半而我朝則專資以餽

徇，故不復計其利。而束扼壅激。惴惴焉。不懼其潰而東奔。則懼其溢而北移。於是乎河之患日亟。而言治河者。日紛紛而卒不得其要也。愚從南方來。嘗逆河行。歷窺其險，竊妄計以爲河自西北極高之地，建瓴而下。以萬里轉折之勢。而乘以雨水交集。百川灌盈之盛。而惟一淮以爲之委。其勢無所容。不得不奔潰四出。以洩其湍悍之怒。嘗觀之禹治水。自積石鑿龍門。歷華陰。下抵柱。抵孟津洛汭。至于大伾。斯爲二渠。過洚水。至于大陸。播爲九河。叅方大伾以下河始出

峻而就平地則析而爲二此治之于上流也自大陸以下地平疏水益善潰則播而爲九此治之于下流也以今日之勢言之河自孟津經中州平坦之地迤邐而東洩于徐沛之間土雜泥沙善崩易決故往歲一決于徐之飛雲淌逆流而上橫衝運河魚臺谷亭而下壅閼百里再決于房村之下稍折而南遷出小河口下邳之道夷爲平陸糧艘陷沒者幾四十萬石廬舍漂溺田畝蕩齧者亘七十餘里而小河之水懸峭湧急篙師水工過者惴怖失色況水勢漫淼牽挽

之力。既不可施。而沉石埽楗。所行過之。應手破漏。以致糧米浥損者。賠償罄產。風信愆留者。稽緩積日。失今不治其害將有不可測者。故當事諸臣亟議修復疏既淤之沙。塞諸決之口。目今且有成績矣。然愚以爲既疏之後。不能保其不復淤。既塞之後不能保其不復決。譬如人病在心腹。其宿沴積毒。必溢于四肢。不善治者。逐四肢而療之。旋復旋起。病未必已。而腹心之患。且日益矣。抑河自經汴而東流分五道。一自長垣曹鄆過陽穀出。一自曹州雙河至埚塌口出。一

自儀封至徐州小浮橋出一自沛縣之南飛雲橋出一自徐州之中境山之北啇溝出皆入漕而總南納于淮今已堙沒其四止存秦溝一股上流之勢既無所分則橫溢于下必不能免目今茶城之塞議者欲于梁山開一新河旁分其勢是也然挑濬之工非有堤壩以約攔則無所施力而既有堤壩則其水又別無所受即茶城一道其難如此又況旁及其他乎愚以為河流分則勢小而易防河流合則勢大而難治況茶城又黃濟二流交會之所黃水暴漲則濟水不

論上下流水勢如掌

得下趨。而泥沙必致停滯。黃水伏流。則濟水反得下衝而泥沙亦致激壅。故議者欲別求一路。斥遂出水之口為計雖善而為力則難。固莫若因黃河已決之道。相其便利。如原出懷遠宿遷二道及小浮溜溝二道。開濬其一。使茶城之流稍分。則新河之工易就。曹單諸堤。亦不致有潰壞。而南陽魯橋一帶。可免淤塞之患矣。此治之上流者所當議也。若河既經徐呂二洪之阨。其奔放特甚。河身狹小。而沿河諸鎮。民居迫岸。將下椿石。以防頹塌。水又過而不得泄。每遇掃灣

之處。其流迅急。而洄溜之沙。輒復停聚。故今邳州之塞。大率類此。今治之法。宜寬立堤防。當河流轉曲處所。更加濬闊。仍行徧諭居民稍遠內徙。盡弃河壖地使直達而無礙。所謂不與水爭地也。而又自曲頭集至直河。舊無河堤。今亦宜相地增築。以防復決。其新衝河口。不下數處。今欲槩爲補塞。議者僉謂河性急則通流。緩則淤澱。既無皆急之勢。必無兩行之理。是固然矣。然今所決處地形。視邳更下。況衝蕩既久。漸已成渠。第宜據堅地。作石堤。增高水口。如賈讓之説

因而存之。使夏秋淫潦注溢之時。由此以洩。不至散漫旁突。而冬春歸漕之候。水復安流于邳宿之下。如是。則不以合流而致潰。亦不以分流而致壅。未必非計也。此治之於下流者所當議也。夫 國家仰給東南。漕舟貨艦。雲翔鱗次。皆待濟于一河。故今日議新河。明日又議決河。役大衆費。累鉅萬。自丙寅之決。迨今迄無寧歲。而河之遷徙不常。有不可以人力制者。安能保其不去彼而趨此。蓋自禹至今。河之存者有幾。而必欲取濟于一途。要非計之得也。愚聞山東膠

州舊有河一道先年憲臣亦嘗開鑿垂成而罷卽今淮揚舟楫悉騰膠河惟自陳村以北亭戶以南尚未經疏今宜計其道里遠近多役人夫增濬深廣則淮舟可自麻灣北以達天津爲一漕河有梗吾取道于此亦可恃以無恐此一策也又聞沛城北陳橋原有黃河故道其河北自長垣鉅野出會通河達臨清舟秋水時至亦能浮舟惟以陳橋迤西淺狹者數十里不能通流若于此廣拓水境則可引河沁二水以通運河而江淮民船自徐州小浮橋抵陳橋以至臨清

亦可以免濟寧諸閘挨𢮿之苦亦一策也又考汴河舊自滎陽合蔡水東注泗州入于淮今蔡河久湮而虹縣泗州之境故堤猶有存者若能循其故跡使淮運由泗以入汴仍尋正統間陽武已塞之路更爲開掘北通衛河此又一策也夫善救時者不拘于一途而善復古者不泥于陳跡今亦豈無相時識勢之人能規奇策以紓目前之患第豪强徇利之徒乘之以徼利庸俗執常之夫因之以起謗是以當事者未免畏及首尾而不敢竟其說耳故與其役淮徐既困之

民盡氣竭力。以取必于一河。而不能保其必無潰敗之勢。則孰若均其役于齊梁宋役之民。使吾有他道之可濟。而不惴惴然于一河之通塞。斯萬世之利也。雖然。山川經絡。苟非目睹身歷。而欲據文字以定之。鮮有不失者。然盲者之擬日。聾者之諦音。即不得其真。亦庶乎影響之似。故曰狂夫之言。聖人擇焉

皇明經世文編卷之終